

Waldtyp (nach pflanzensoziologischem Verband [V] bzw. Unterverband [UV])	P	RL	V-CH	R-CH	Ju-W	Ju-E	Mi-W	Mi-M	Mi-O	VA-W	VA-M	VA-O	A-NW	A-M	A-NO	A-SW	A-SO	A-S
--	---	----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-----	------	------	------	-----

V Bodensaure Bergföhrenwälder (Vaccinio-Pinion mugo)

Alpenrosen-Bergföhrenwald 70	2	VU	2	A							●	○	●					
Bärlapp-Bergföhrenwald 70*	1	CR	3	A	●													

V Hochmoor-Bergföhrenwälder (Ledo-Pinion)

Torfmoos-Bergföhrenwald 71	2	VU	2	A	●					○	○	○		○	○	○	○	
----------------------------	---	----	---	---	---	--	--	--	--	---	---	---	--	---	---	---	---	--

V Moos-Föhrenwälder (Dicrano-Pinion)

Besenheide-Föhrenwald 68	2	VU	2	BB									●	●	○			●
Drahtschmielen-Föhrenwald 68*	1	EN	3	B										●	●			●
Preiselbeer-Föhrenwald 68**	3	EN	0	B											●	●		

V Erika-Föhrenwälder (Erico-Pinion)

Erika-Föhrenwald 65	4	NT	2	B									●	●		●	●	
Kronwicken-Föhrenwald 65	1	EN	3	A	○	○												
Erika-Fichtenwald 53*	2	VU	2	B												●	●	
Eschen-Föhrenwald 65	2	EN	1	A						○				●		●		

V Pfeifengras-Föhrenwälder (Molinio-Pinion)

Pfeifengras-Föhrenwald 61	1	EN	2	A		○	●	●	○		○	○	●					
Orchideen-Föhrenwald 62	2	VU	2	A		○	●	●	○			○						
Knollendistel-Bergföhrenwald 63	1	CR	3	A	○								●	●				

V NE-Europäisch subkontinentale Föhrenwälder (Cytiso-Pinion)

Geissklee-Föhrenwald 64	1	CR	3	A														
Wintergrün- und Liguster-Föhrenwald 66	1	CR	2	C				●	●						●		●	

V Kalkreiche Bergföhrenwälder (Erico-Pinion mugo)

Erika-Bergföhrenwald 67	4	LC	3	A							●			●	●	●		○
Erdseggen-Engadinerföhrenwald 67*	1	EN	4	BB														
Steinrosen-Bergföhrenwald 69	2	VU	2	A							●	●	●	●				○

V Zentralalpine Föhren-Steppenwälder (Ononido-Pinion)

Hauhechel-Föhrenwald 65*	4	LC	3	BB												●	●	●
Zahnrost-Föhrenwald 65*	1	EN	4	BB												●	●	

Handlungsbedarf

- hoch (Waldgesellschaft sehr mangelhaft oder noch gar nicht in Reservaten vertreten)
- mittel (teilweise vertreten in Waldreservaten, aber Handlungsziel bei weitem noch nicht erreicht)
- gering (relativ gut vertreten – aber aufgrund der hohen ökologischen Bedeutung Erhöhung des Flächenanteils in den Reservaten wünschenswert; naturnahe Bewirtschaftung auch ausserhalb der Waldreservate zu gewährleisten)
- Kein besonderer Handlungsbedarf
- Waldgesellschaft fehlt ganz oder weitgehend in dieser Region

Prioritätsgrad (P): 1 (sehr hoch) bis 4 (geringe Priorität)

Als national prioritär gelten alle Gesellschaften mit den P-Graden 1–4. Der Prioritätsgrad ist die Summe aus dem Rote-Liste-Status (RL), sowie aus der Verantwortung der Schweiz für die betreffende Gesellschaft (V-CH).

Status in der Roten Liste (RL) / Gefährdungskategorien: CR (critical endangered / Waldgesellschaft vom Verschwinden bedroht), EN (endangered / Waldgesellschaft stark bedroht), VU (vulnerable / Waldgesellschaft bedroht). Weniger bis gar nicht gefährdet sind Waldgesellschaften der beiden Kategorien: NT (near threatened / potentiell gefährdet) und LC (least concern / nicht gefährdet).

Internationale Verantwortung der Schweiz (V-CH) für die betreffende Gesellschaft: 4 (sehr hoch), 3 (hoch), 2 (mittel), 1 (gering), 0 (keine)

Repräsentanz im Waldreservatsnetz der Schweiz (R-CH): AA (sehr gut vertreten), A (gut vertreten), B (teilweise vertreten, aber Handlungsziel noch nicht erreicht), BB (schlecht vertreten), C (fehlend, in keinem Reservat vorkommend).